

# 第48回衆議院議員選挙 立候補者「外環道路」緊急アンケート集計結果

## 小選挙区 東京都

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、  
どの程度ご存知でしょうか？ a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？ a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間を掛け課題解決に努める  
c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他( )
- Q3. 現内閣は大型公共事業に力を入れてきましたが、一方でその手法は将来世代の負担を増し、  
「景気の呼び水」としての効果も 薄いとの批判があります。あなたのお考えは？(40字以内)
- Q4. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(40字以内)

立候補者名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4
<b>6区(世田谷区北部)</b>					
越智 隆雄	自・前				無回答
うえまつ 恵美子	希・新	b	b	大型公共事業に割く費用を、ソフト事業、特に待機児童や高齢福祉など深刻な問題解決に使用すべきだと思います。	ある程度経済にとっては必要な面もありますが、地域の声や環境への負荷などに配慮すべきです。
落合 貴之	立・前				無回答
中岡 茉妃	諸・新				無回答
<b>8区(杉並区)</b>					
石原 伸晃	自・前				無回答
木内 孝胤	希・前				無回答
吉田 晴美	立・新				無回答
おさない 史子	共・新	a	c	大型公共事業に予算が流れる分、福祉や子育ての予算が減ります。景気の呼び水どころか、消費不況など経済が冷え込みます。	当初970億円だった外環道中央ジャンクション部分地中拡幅工事は3900億円と4倍近くに。談合が原因といわれています。
円 より子	無・新				無回答
斉藤 郁真	諸・新				無回答
<b>9区(練馬区中西部)</b>					
菅原 一秀	自・前				無回答
高松 智之	希・新				無回答
原 純子	共・新	a	c	大型事業でもうかるのは大企業だけです。景気対策にならず、国の借金が増えるだけです。	外環道と同時に、外環の2も地域や住民の声を聞かずに強行しています。許せません。
前田 吉成	無・新				無回答

# 第48回衆議院議員選挙 立候補者「外環道路」緊急アンケート集計結果

## 小選挙区 東京都

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、  
どの程度ご存知でしょうか？ a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？ a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間を掛け課題解決に努める  
c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他( )
- Q3. 現内閣は大型公共事業に力を入れてきましたが、一方でその手法は将来世代の負担を増し、  
「景気の呼び水」としての効果も 薄いとの批判があります。あなたのお考えは？(40字以内)
- Q4. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(40字以内)

立候補者名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4
<b>18区(武蔵野市・府中市・小金井市)</b>					
土屋 正忠	自・前				無回答
ときた 敦	希・新	a	b	公共事業の景気浮揚効果は一時的であり、見直すべき事業も多いと考えます。	
菅 直人	立・前				無回答
<b>22区(三鷹市・調布市・狛江市・稲城市22区域)</b>					
伊藤 達也	自・前				無回答
金ヶ崎 絵美	希・新				無回答
山花 郁夫	立・元	b	b	ご批判は妥当であると考えます。	限られた税財源の投入は、住民の理解と納得がなければ進めるべきではないと考えます。
阿部 真	共・新	a	c	同意。同じ公共事業なら保育所など地域事業者の仕事になり、住民に役立つものがよい。	4兆円+さらなる負担増の可能性、談合疑惑、住民合意なきこの事業は見直すべき。

\* 集約日:2017年10月16日 更新日:10月18日

\* 立候補者名は、2017年10月15日現在報道されている情報を元にし、連絡可能な方々に限っています。

\* 所属欄は略称表記。正式名は以下の通りです。

自=自由民主党 希=希望の党 立=立憲民主党 共=日本共産党 その他は諸=諸派 無=無所属