

第47回衆議院議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

小選挙区 東京都

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間を掛け課題解決に努める
 c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他()
- Q3. 現内閣は大型公共事業に力を入れてきましたが、一方でその手法は将来世代の負担を増し、「景気の呼び水」としての効果も薄いとの批判があります。あなたのお考えは？(40字以内)
- Q4. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(40字以内)

立候補予定者名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4
1区(千代田・港・新宿区)					
山田 美樹	自・前				無回答
海江田万里	民・前				無回答
渡辺 徹	次・新				無回答
富田 直樹	共・新	a	C	不要不急の大手ゼネコンのための工事からインフラ維持、修繕中心に重点を移すべきです。	巨額の予算に対し、渋滞緩和の効果は疑問。環境破壊が懸念され、中止すべきです。
2区(中央・文京・台東区)					
辻 清人	自・前	a	b	必要かどうかをしっかりと精査するべき。一方、老朽化が著しいものは必要に応じて。	
中山 義活	民・元				無回答
大熊 利昭	維・新				無回答
石沢 憲之	共・新	b	C	大手ゼネコン奉仕の不要不急の大型公共事業はやめ、インフラの維持・修繕・更新に予算を回すべきである。	1兆円の税金投入で、大気汚染、地下水脈破壊など、環境破壊は容認できません。
3区(品川・大田区北西部・島部)					
石原 宏高	自・前				無回答
松原 仁	民・前				無回答
香西 克介	共・新	b	C	今の大型公共事業では、ゼネコンしか潤わず、「景気の呼び水」にはならない。インフラの維持・修繕をこそ。	外環道路事業は白紙に戻して、住宅の耐震化などの防災対策こそが急がれます。

第47回衆議院議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

小選挙区 東京都

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間を掛け課題解決に努める
 c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他()
- Q3. 現内閣は大型公共事業に力を入れてきましたが、一方でその手法は将来世代の負担を増し、「景気の呼び水」としての効果も薄いとの批判があります。あなたのお考えは？(40字以内)
- Q4. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(40字以内)

立候補予定者名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4
4区(大田区中西部)					
平 将明	自・前				無回答
藤田 憲彦	民・元				無回答
犬伏 秀一	次・新				無回答
山本 純平	共・新	b	C	外環道のような不要不急の大型公共事業ではなく、既存インフラの維持・修繕こそ行うべき。	1m1億円もの税金投入となり、大気汚染など周辺地域の環境破壊も懸念される。
5区(目黒区・世田谷区南部)					
若宮 健嗣	自・前				東京外かく環状道路は、首都圏における交通渋滞の解消、国際競争力の向上、都民の利便性向上、東京の活力維持などに不可欠であり、着実に進めていく必要があると考えております。
手塚 仁雄	民・元				無回答
三谷 英弘	無・前				無回答
沢井 正代	共・新	b	C	大手ゼネコンなどへの恩恵を支える形の大型公共事業ではなく、現にあるインフラを更新するためにこそ予算を投ずべき。	1兆円を超える税金の投入も問題、大気汚染、地下水の周辺地域への影響も心配される。
6区(世田谷区北部)					
越智 隆雄	自・前				無回答
落合 貴之	維・新				無回答
岸 武志	共・新	a	C	ゼネコン型大型公共事業によって日本の財政は悪化。一部の大手には税が流れ込むが、中小にはまわらず。景気効果はない。	将来人口、労働、産業人口(2008年人口1億2784万人)(2030年人口1億1522万人、2050年人口9515万人、2100年人口4770万人)と高齢化(08年21.1%、30年31.8%、50年39.6%、100年40.5%)からみても道路予測は過大。巨額の投資は使われない

第47回衆議院議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

小選挙区 東京都

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間を掛け課題解決に努める
 c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他()
- Q3. 現内閣は大型公共事業に力を入れてきましたが、一方でその手法は将来世代の負担を増し、「景気の呼び水」としての効果も薄いとの批判があります。あなたのお考えは？(40字以内)
- Q4. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(40字以内)

立候補予定者名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4
7区(渋谷区・中野区)					
松本 文明	自・前	無回答			
長妻 昭	民・前	b	d	消化できないようなバラマキ事業は見直し、復興や真に必要なインフラ整備を行うべき。	様々な課題がある中、多くの意見を聞きながら、丁寧に進めていくことが必要と考える。
吉田康一郎	次・新	無回答			
太田 宜興	共・新	b	C	大手ゼネコンだけが恩恵を受ける不要不急の大型公共事業ではなく、インフラの維持・更新等こそ大切と考える。	大気汚染、地下水などの周辺地域の環境破壊も懸念される。
8区(杉並区)					
石原 伸晃	自・前	無回答			
円 より子	民・新	無回答			
沢田 真吾	共・新	a	C	外環道をはじめとする安倍政権のすすめる公共事業は不要不急のものが大半なので問題。	外環道路事業に費やす税金で保育園や特養ホームの増設など、福祉の充実をすすめるべき。
9区(練馬区中西部)					
菅原 一秀	自・前	無回答			
木内 孝胤	維・元	a	a	無駄な公共事業は絶対反対。社会資本整備は必要だが、不要不急な公共事業は見直し。	外環その2については、地上部買収のエリアは再検討を要する。
原 純子	共・新	a	C	外環道など巨大道路や整備新幹線など不要不急のもので、大企業だけもうかる事業で、問題。	比丘尼遊水や石神井公園、三宝寺池など、貴重な自然遺産破壊、住環境破壊は許せません。

第47回衆議院議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

小選挙区 東京都

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間を掛け課題解決に努める
 c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他()
- Q3. 現内閣は大型公共事業に力を入れてきましたが、一方でその手法は将来世代の負担を増し、「景気の呼び水」としての効果も薄いとの批判があります。あなたのお考えは？(40字以内)
- Q4. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(40字以内)

立候補予定者名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4
10区(豊島区・練馬区東部)					
小池百合子	自・前				無回答
江端 貴子	民・元				無回答
今 秀子	共・新	b	C	大型公共事業は一部大企業のもうけになるだけで、景気の呼び水にもならない。	一兆円もの税金投入はやめるべき。防災対策(土砂災害や住宅耐震化)に重点を置くべき。
多ヶ谷 亮	生・新			※老朽高速道路、ゲリラ豪雨、CO2など鑑みれば、新しい形の日本の公共事業、100年見据えた計画が急務。	※費用対便益が高いとは根拠を感じません。計画はずさんで21世紀の環境改善大国を目指す日本に逆行します。
※字数制限を超えた回答のため、集約者責任で抜粋させていただきました。					
神谷ちづ子	次・新				無回答
11区(板橋区)					
下村 博文	自・前				無回答
熊木美奈子	民・新				無回答
山内 金久	共・新	b	C	公共事業は不要不急の大型公共事業ではなく、インフラの維持・修繕・更新にすべき。	周辺地域の環境破壊、大気汚染も心配される。住民の声を大切に。
12区(北区・足立区西部)					
太田 昭宏	公・前				無回答
池内 沙織	共・新				無回答
青木 愛	生・前				無回答

第47回衆議院議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

小選挙区 東京都

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間を掛け課題解決に努める
 c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他()
- Q3. 現内閣は大型公共事業に力を入れてきましたが、一方でその手法は将来世代の負担を増し、「景気の呼び水」としての効果も薄いと批判があります。あなたのお考えは？(40字以内)
- Q4. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(40字以内)

立候補予定者名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4
13区(足立区中東部)					
鴨下 一郎	自・前			無回答	
祖父江元希	共・新	C	C	安倍政権の勤める公共事業は、外環道や整備新幹線、国際コンテナ整備など不要不急の事業が中心で問題	1兆円を超える税金投入は問題。福祉・くらしへ税金の使い方を改めるべき。
14区(墨田区・荒川区)					
松島みどり	自・前			無回答	
阿藤 和之	共・新			無回答	
木村 剛司	民・元			無回答	
15区(江東区)					
秋元 司	自・前			無回答	
柿沢 未途	維・前			無回答	
吉田 年男	共・新			無回答	
猪野 隆	無・前			無回答	
16区(江戸川区中南部)					
大西 英男	自・前			無回答	
初鹿 明博	維・元	a	C	同じ考えです。	事業費が膨大過ぎる上に、外環道や中央環状線が開通したことによって、必要度が低くなっているため、白紙にすべきです。
太田 朝子	共・新			無回答	

第47回衆議院議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

小選挙区 東京都

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間を掛け課題解決に努める
 c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他()
- Q3. 現内閣は大型公共事業に力を入れてきましたが、一方でその手法は将来世代の負担を増し、「景気の呼び水」としての効果も薄いと批判があります。あなたのお考えは？(40字以内)
- Q4. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(40字以内)

立候補予定者名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4
17区(葛飾区・江戸川区北部)					
平沢 勝栄	自・前			無回答	
新井 杉生	共・新	a	C	笹子トンネル事故に見られるように、今、力を入れるべきはインフラの維持、修繕、更新です。	大深度道路が災害に役立つとは思えません。新規事業はインフラの修繕との関係で慎重をきすべき。
18区(武蔵野市・府中市・小金井市)					
土屋 正忠	自・前			無回答	
菅 直人	民・前	b	b	大型公共事業より、介護、医療、保育等に財政を振り向けた方が、雇用を生み出し、経済効果が高い。	
結城 亮	共・新	a	C	外環など典型的な税金の無駄使いはやめて、インフラ整備と地域密着型へ転換すべき。	大気汚染、地下水の枯渇・汚染・地盤沈下、新たな車公害など、環境破壊が懸念される。
19区(小平市・国分寺市・国立市・西東京市)					
松本 洋平	自・前			無回答	
末松 義規	民・元			無回答	
山田 宏	次・前			無回答	
小泉民未嗣	共・新			無回答	
20区(東村山市・東大和市・清瀬市・東久留米市・武蔵村山市)					
木原 誠二	自・前			無回答	
竹田 光明	民・元			無回答	

第47回衆議院議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

小選挙区 東京都

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間を掛け課題解決に努める
 c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他()
- Q3. 現内閣は大型公共事業に力を入れてきましたが、一方でその手法は将来世代の負担を増し、「景気の呼び水」としての効果も薄いと批判があります。あなたのお考えは？(40字以内)
- Q4. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(40字以内)

立候補予定者名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4
池田真理子	共・新	無回答			
21区(立川市・昭島市・日野市)					
小田原 潔	自・前	無回答			
長島 昭久	民・前	無回答			
吉岡 正史	共・新	b	C	外環道や国際コンテナ整備など不要不急の大型公共事業ではなく、インフラの維持や更新を	1兆円を超える税金投入は問題。大気汚染や地下水汚染などの周辺環境の破壊も問題。
22区(三鷹市・調布市・狛江市・稲城市)					
伊藤 達也	自・前	無回答			
山花 郁夫	民・元	a	d 地域の声を丁寧に聞く必要がある	内容を精査し、必要な公共事業は行うが、無駄な事業であれば見直しを検討する	
鹿野 晃	次・新	無回答			
坂内 淳	共・新	無回答			
23区(町田市・多摩市)					
小倉 将信	自・前	無回答			
櫛淵 万里	民・元	無回答			
伊藤 俊輔	維・新	無回答			
松村 亮佑	共・新	無回答			

第47回衆議院議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

小選挙区 東京都

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間を掛け課題解決に努める
 c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他()
- Q3. 現内閣は大型公共事業に力を入れてきましたが、一方でその手法は将来世代の負担を増し、「景気の呼び水」としての効果も薄いとの批判があります。あなたのお考えは？(40字以内)
- Q4. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(40字以内)

立候補予定者名	所属	Q1	Q2	Q3	Q4
24区(八王子市)					
萩生田光一	自・前				無回答
阿久津幸彦	民・元				無回答
藤井 義裕	次・新				無回答
市川 克宏	共・新	b	C	大手だけがもうかる大型公共事業ではなく、都市インフラの維持・修繕・更新こそ急務	大気汚染、地下水等、周辺地域の環境破壊の懸念があるのに、1兆円超の税金投入は問題。
25区(青梅市・福生市・羽村市・あきる野市・瑞穂町・日の出町・奥多摩町・檜原村)					
井上 信治	自・前				無回答
井上 宜	共・新	b	C	不要不急の大型公共事業でなく、老朽化して危険な道路、橋などの整備を優先すべき。	1兆円を超える事業は税金のムダづかい。大気汚染や地下水など環境破壊のおそれもある。
山下 容子	民・新				無回答

* 集約日 2014年12月2日

* 立候補予定者名は2014年12月2日現在報道されている情報を元に、連絡可能な方々に限っています。

* 所属欄は略称表記。正式名は以下の通りです。

自=自由民主党 民=民主党 公=公明党 共=日本共産党 社=社民党 維=日本維新の会 次=次世代の党
 生=生活の党 無=無所属