

2011年三鷹市議会議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

- 質問**
- Q1. 外環道路建設事業はあなたにとって a.重大関心事 b.関心がある c.特に関心はない d.よくわからない
- Q2. 同事業に、あなたは a.賛成 b.反対 c.どちらともいえない
- Q3-1. <2の答 a.賛成 の方> 賛成の理由で該当するものは？(複数回答可)
a.費用対便益が高い b.便利になる c.景気対策 d.国策だから e.CO2削減になる f.その他()
- Q3-2. <2の答 b.反対 の方> 反対の理由で該当するものは？(複数回答可)
a.費用対便益が低い b.環境悪化 c.巨額の事業費 d.健康被害 e.大災害が心配 f.その他()
- Q4. 三鷹市は「外環本線の事業を早期完成に向け、確実に実施すること」を求めています。
(2009年10月、関係6区市長連名による、国土交通大臣及び東京都知事あての要望書)
これについてのあなたの評価は？
a.高く評価する b.一定理解する c.評価しない d.その他()
理由は？(30字以内)
- Q5. 同事業に関連して、あなたが特に市民に向けて訴えたいことがあればお書きください。(40字以内)

立候補予定者氏名	所属	Q1	Q2	Q3-1	Q3-2	Q4	Q5
あつみ のりひさ	政新・現					無回答	
石井 良司	政新・現					無回答	
いとう 俊明	政新・現					無回答	
伊東 みつのり	政新・現					無回答	
加藤 こうじ	政新・現					無回答	
ししど はるしげ	政新・現					無回答	
白鳥 たかし	政新・現					無回答	
田中 順子	政新・現					無回答	
土屋 けんいち	政新・現					無回答	
吉野 和之	政新・現					無回答	
おがた 一郎	公明・現					無回答	
川原 じゅん子	公明・現					無回答	
寺井 ひとし	公明・現					無回答	
赤松 大一	公明・現					無回答	
かすや 稔	公明・現					無回答	
岩見 大三	民主・現					※	
高谷 真一郎	民主・現					※	
谷口 としや	民主・現					※	
石原 ひさし	民主・新					※	

2011年三鷹市議会議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

- 質問**
- Q1. 外環道路建設事業はあなたにとって a.重大関心事 b.関心がある c.特に関心はない d.よくわからない
- Q2. 同事業に、あなたは a.賛成 b.反対 c.どちらともいえない
- Q3-1. <2の答 a.賛成 の方> 賛成の理由で該当するものは？(複数回答可)
a.費用対便益が高い b.便利になる c.景気対策 d.国策だから e.CO2削減になる f.その他()
- Q3-2. <2の答 b.反対 の方> 反対の理由で該当するものは？(複数回答可)
a.費用対便益が低い b.環境悪化 c.巨額の事業費 d.健康被害 e.大災害が心配 f.その他()
- Q4. 三鷹市は「外環本線の事業を早期完成に向け、確実に実施すること」を求めています。
(2009年10月、関係6区市長連名による、国土交通大臣及び東京都知事あての要望書)
これについてのあなたの評価は？
a.高く評価する b.一定理解する c.評価しない d.その他()
理由は？(30字以内)
- Q5. 同事業に関連して、あなたが特に市民に向けて訴えたいことがあればお書きください。(40字以内)

立候補予定者氏名	所属	Q1	Q2	Q3-1	Q3-2	Q4	Q5
長島 かおる	民主・新					※	
米川 充	民主・新					※	
岩田 康男	共産・現	重大関心事	反対		a 費用対便益が低い b 環境悪化 c 巨額の事業費 d 健康被害	評価しない (理由)市域にはインター・ジャンクション・排気口があり、全市の住環境悪化になる	建設費は外環の2も含め、東日本大震災の復興財源にする必要がある。
大城 みゆき	共産・現	重大関心事	反対		b 環境悪化 c 巨額の事業費 d 健康被害	評価しない (理由)上下の外環推進して三鷹南北の道路を都のお金で作らせようとしている	地下方式だから環境に影響ないと市民をだまし、上も下も外環をつくるなんて許せません。
栗原 けんじ	共産・現	重大関心事	反対		b 環境悪化 c 巨額の事業費	評価しない (理由)外環道路の事業実施に対し、市民の合意がされていないため	外環道路は環境・コミュニティの破壊であり、不要不急。その財源は震災復興に活用を。
森 徹	共産・現	重大関心事	反対		a 費用対便益が低い b 環境悪化 c 巨額の事業費 d 健康被害 e 大災害が心配	評価しない (理由)自治体本来の仕事は「福祉の充実」、建設費1m1億円は福祉予算に。	高速道路よりも保育園、特老ホーム増設、国保料・介護保険値下げと30人学級の実現
しまざき 英治	無・現	重大関心事	反対		b 環境悪化 c 巨額の事業費 d 健康被害 f その他 (地下水脈分断)	評価しない (理由)住民の合意がないまま事業を促進するのは住民無視・越権行為です。	1m1億円の外環道よりも、車イスや傘をさして歩ける安全な生活道路整備が急務です。

2011年三鷹市議会議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

質問

Q1. 外環道路建設事業はあなたにとって a.重大関心事 b.関心がある c.特に関心はない d.よくわからない

Q2. 同事業に、あなたは a.賛成 b.反対 c.どちらともいえない

Q3-1. <2の答 a.賛成 の方> 賛成の理由で該当するものは？(複数回答可)

a.費用対便益が高い b.便利になる c.景気対策 d.国策だから e.CO2削減になる f.その他()

Q3-2. <2の答 b.反対 の方> 反対の理由で該当するものは？(複数回答可)

a.費用対便益が低い b.環境悪化 c.巨額の事業費 d.健康被害 e.大災害が心配 f.その他()

Q4. 三鷹市は「外環本線の事業を早期完成に向け、確実に実施すること」を求めています。

(2009年10月、関係6区市長連名による、国土交通大臣及び東京都知事あての要望書)

これについてのあなたの評価は？

a.高く評価する b.一定理解する c.評価しない d.その他()

理由は？(30字以内)

Q5. 同事業に関連して、あなたが特に市民に向けて訴えたいことがあればお書きください。(40字以内)

立候補予定者氏名	所属	Q1	Q2	Q3-1	Q3-2	Q4	Q5
野村 羊子	無・現	重大関心事	反対		a 費用対便益が低い b 環境悪化 c 巨額の事業費 d 健康被害 e 大災害が心配 f その他 (時代遅れの発想と計画)	評価しない (理由)上からの計画に従っているだけで、本当に住民の声を聞いていないから。	持続可能なエコ社会をめざし、10数分の渋滞解消に巨額な資金とエネルギーをかけるべきではありません。
半田 伸明	無・現	重大関心事	反対		b 環境悪化 c 巨額の事業費	評価しない (理由)外環は不要と考えるから。	もう一度原点に帰るべきと考える。
杉本 ひでき	市民・元	重大関心事	反対		a 費用対便益が低い b 環境悪化 c 巨額の事業費 d 健康被害 e 大災害が心配	評価しない (理由)記載なし	財政難の中、環境破壊の外環道はいりません。連雀通りなど危険な道路に歩道を。
堀田 かずのり	市民・新	重大関心事	反対		a 費用対便益が低い b 環境悪化 c 巨額の事業費 d 健康被害 e 大災害が心配	評価しない (理由)記載なし	財政難の中、環境破壊の外環道はいりません。連雀通りなど危険な道路に歩道を。
もり 大志	市民・新	重大関心事	反対		a 費用対便益が低い b 環境悪化 c 巨額の事業費 d 健康被害 e 大災害が心配	評価しない (理由)記載なし	財政難の中、環境破壊の外環道はいりません。連雀通りなど危険な道路に歩道を。

2011年三鷹市議会議員選挙 立候補予定者「外環道路」緊急アンケート集計結果

- 質問**
- Q1. 外環道路建設事業はあなたにとって a.重大関心事 b.関心がある c.特に関心はない d.よくわからない
- Q2. 同事業に、あなたは a.賛成 b.反対 c.どちらともいえない
- Q3-1. <2の答 a.賛成 の方> 賛成の理由で該当するものは？(複数回答可)
a.費用対便益が高い b.便利になる c.景気対策 d.国策だから e.CO2削減になる f.その他()
- Q3-2. <2の答 b.反対 の方> 反対の理由で該当するものは？(複数回答可)
a.費用対便益が低い b.環境悪化 c.巨額の事業費 d.健康被害 e.大災害が心配 f.その他()
- Q4. 三鷹市は「外環本線の事業を早期完成に向け、確実に実施すること」を求めています。
(2009年10月、関係6区市長連名による、国土交通大臣及び東京都知事あての要望書)
これについてのあなたの評価は？
a.高く評価する b.一定理解する c.評価しない d.その他()
理由は？(30字以内)
- Q5. 同事業に関連して、あなたが特に市民に向けて訴えたいことがあればお書きください。(40字以内)

立候補予定者氏名	所属	Q1	Q2	Q3-1	Q3-2	Q4	Q5
よしぬま 徳人	みんな・新					無回答	
増田 仁	無・元	重大関心事	反対		a 費用対便益が低い b 環境悪化 c 巨額の事業費 d 健康被害	評価しない (理由)市民の不安を思慮せず、国策・都策推進に手を貸すべきではない	外環で高速は便利に。ただそれは多くのデメリットに比べれば些細な利便性にすぎません。
後藤 貴光	無・元					無回答	
石橋 明	無・新					無回答	
池田 和正	無・新					無回答	
小林 義明	無・新					無回答	

所属：政新→政新クラブ、市民→市民の党、みんな→みんなの党、無→無所属

◆候補予定者名は、4月1日現在、公表されている情報を元にしてしています。

◆4月16日更新

※「民主党 三鷹市議会議員候補予定者一同」名で1通の回答をいただきましたが、「設問通りの回答では十分にこちらの意図が伝わらず、かえって誤解を生じるおそれがあります。」として、外環道路についてのお考えが文書として綴られておりました。さらに、回答の公表は「一部を抜粋したり要約することをせず、必ず全文を」と求められていることから、今回の回答欄に当てはめた回答表記は遠慮させていただきました。いただいた回答内容については、別の機会に改めてお伝えできればと考えております。