

2013年 参議院議員選挙 東京都選挙区候補者アンケート 集計結果

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間をかけ課題解決に努める c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他()
- Q3. 東名ジャンクション部分で立坑の準備工事が始まりました。これに先立ち、周辺土壌から基準値を上回る数種の有害物質が検出され、住民から、立坑ヤード内も詳細な調査をするまで着工しないよう求める声が上がっていますが、事業者側からは「簡易調査」以上の約束はありません。どう考えますか？(理由も:30字以内)
 a. 事業者の判断を信頼する b. 工事に先行して完全な調査をすべき c. その他 理由(30字以内)
- Q4. 「外環2」(東京都事業)は、本線地下化決定後も地上部道路として計画に変更なしとされ、それを不当とする住民からの提訴も起きています。あなたのお立場は？(理由も:30字以内)
 a. 都の説明は妥当だ b. 都の説明は不当だ c. その他 理由(30字以内)
- Q5. 「外環2」は武蔵野、杉並で話し合いの会(都主催)が進められている中で、全線9kmの内練馬1km区間のみ事業認可されました。それを不当とする練馬区住民から提訴されています。あなたのお立場は？(理由も:30字以内)
 a. 事業認可は妥当だ b. 事業認可は不当だ c. その他 理由(30字以内)
- Q6. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(60字以内)

立候補予定者名	所属	
東京都選挙区 大河原雅子	無所属 現	Q1 (a) Q2 (c)
		Q3 (b) 理由 住民や工事関係者の安全確保が優先されるべき
		Q4 (b) 理由 住民の疑問にきちんと回答すべき
		Q5 (c) 理由 全体の方針が決定していないのに着工すべきでない
		Q6
東京都選挙区 鈴木 寛	民主党 現	Q1 () Q2 ()
		Q3 () 理由
		Q4 () 理由 無回答
		Q5 () 理由
		Q6

東京都選挙区	丸川 珠代	自由民主党 現	Q1 () Q2 () Q3 () 理由 Q4 () 理由 Q5 () 理由 Q6	無回答
	武見 敬三	自由民主党 現	Q1 () Q2 () Q3 () 理由 Q4 () 理由 Q5 () 理由 Q6	無回答
	山口那津男	公明党 現	Q1 () Q2 () Q3 () 理由 Q4 () 理由 Q5 () 理由 Q6	無回答
	桐島ローランド	みんなの党 新	Q1 () Q2 () Q3 () 理由 Q4 () 理由 Q5 () 理由 Q6	無回答
	吉良 佳子	日本共産党 新	Q1 (a) Q2 (c) Q3 (c) 理由 まず完全な調査をするのは当然だが、工事そのものを中止すべき。 Q4 (b) 理由 外環の2は明らかに本線とは別事業であり、白紙に戻すのが当然。 Q5 (b) 理由 一部認可は住民無視。建設既成事実化の卑劣な行為で許されない。 Q6 外環道は武蔵野の自然や住環境を破壊するうえ、1m1億円、総額2兆円ものムダづかい。きっぱり中止し、税金はくらし・福祉に使うべき。	

東 京 都 選 挙 区	丸子 安子	みどりの風 新	Q1 Q3 Q4 Q5 Q6	無回答
	小倉 淳	日本維新の 会 新	Q1 () Q2 () Q3 () 理由 Q4 () 理由 Q5 () 理由 Q6	無回答
	釈 量子	幸福実現党 新	Q1 () Q2 () Q3 () 理由 Q4 () 理由 Q5 () 理由 Q6	無回答
	山本 太郎	無所属 新	Q1 (c) Q2 (c) Q3 (c) 理由 工事により汚染土壌が掘り返され、風にのり拡散する恐れ。先に調査が必要。 Q4 () 理由 Q5 () 理由 Q6 正直、外環道路の問題は追えてなかった。無駄な公共事業でおいしい思いをするのは建設業界。そのお金があれば他にまわせる。 待機児童も老人ホームも障害者への支援も放置して、汚染物質があるのをわかっていながら強行する外環建設について勉強していきます。	

* 集約日 2013年7月3日

* 立候補予定者名は2013年6月26日現在報道されている情報を元にし、連絡可能な方々に限っています。