

2013年 東京都都議会議員選挙 外環道路予定地(7区市)候補者アンケート 集計結果

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間をかけ課題解決に努める c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他()
- Q3. 東名ジャンクション部分で立坑の準備工事が始まりました。これに先立ち、周辺土壌から基準値を上回る数種の有害物質が検出され、住民から、立坑ヤード内も詳細な調査をするまで着工しないよう求める声が上がっていますが、事業者側からは「簡易調査」以上の約束はありません。どう考えますか？(理由も:30字以内)
 a. 事業者の判断を信頼する b. 工事に先行して完全な調査をすべき c. その他 理由(30字以内)
- Q4. 「外環ノ2」(東京都事業)は、本線地下化決定後も地上部道路として計画に変更なしとされ、それを不当とする住民からの提訴も起きています。あなたのお立場は？(理由も:30字以内)
 a. 都の説明は妥当だ b. 都の説明は不当だ c. その他 理由(30字以内)
- Q5. 「外環ノ2」は武蔵野、杉並で話し合いの会(都主催)が進められている中で、全線9kmの内練馬1km区間のみ事業認可されました。それを不当とする練馬区住民から提訴されています。あなたのお立場は？(理由も:30字以内)
 a. 事業認可は妥当だ b. 事業認可は不当だ c. その他 理由(30字以内)
- Q6. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(60字以内)

立候補予定者名	所属		
武蔵野市 島崎 義司	自・新	Q1 ()	Q2 ()
		Q3 ()	理由
		Q4 ()	理由
		Q5 ()	理由
		Q6	
		無回答	
松下 玲子	民・現	Q1 (a)	Q2 (本線:b)時間をかけて課題解決に努める (外環ノ2:c)問題が多いので白紙に戻す
		Q3 (b)	理由 工事に先駆けて完全な調査をすべき
		Q4 (b)	理由 都の説明は不当だ
		Q5 (c)	理由 都の全体的な方針が決まっていない中での着工は疑問です
		Q6	本線は今の経済状況等を優先すべきとは思えません。環境影響調査等をもっと行うべき。外環ノ2は基本的に廃止すべきです。

武蔵野市	小川 明弘	共・新	Q1 (a) Q2 (c) Q3 (b) 理由 住民との合意もないのに、なし崩し的に進めることは認められない。 Q4 (b) 理由 外環道計画は中止すべきだが、最低限調査を尽くすべき。 Q5 (b) 理由 コミュニティを分断し、環境を破壊する外環ノ2は中止すべき。 Q6 外環本線は環状8号線の走行時間が6分短くなるだけで、1m1億円もかかる税金のムダ遣い。外環本線も外環ノ2も中止すべきです。□
	吉野 利明	自・現	Q1 () Q2 () Q3 () 理由 Q4 () 理由 無回答 Q5 () 理由 Q6
	中村 ひろし	民・現	Q1 (a) Q2 (d) 広域交通という視点だけではなく地域、環境等への配慮が必要で。 Q3 (c) 理由 搬出土を調査し汚染があればしっかりと対処するべきです。 Q4 (c) 理由 本線を地下化した経過を踏まえ真摯に話し合うべきです。 Q5 (c) 理由 当該部分が即外環ノ2全線整備ではないと認識しています。 Q6 地域に大きな影響を与える事業のため、引き続き地域の方々の声を聴いて対応していきます。
	西尾かつひこ	共・新	Q1 (a) Q2 (c) Q3 (b) 理由 大深度地下方式による外環道計画の環境問題は重大課題だから。 Q4 (b) 理由 外環の地下化が地上部の影響を解消すると言ってきたから。 Q5 (b) 理由 外環ノ2の整備は決まっていない中で一部でも着工するのは不当 Q6 1m1億円費やす外環は、環八の渋滞解消効果はたったの6分。浪費型の大型公共事業より生活密着、くらし応援の予算に転換を。
	若林 亜紀	維・新	Q1 (c) Q2 (b) Q3 (b) 理由 Q4 (c) 理由 よくは知らないのですが、本アンケートをいただいたことをきっかけに確認していく。 Q5 (c) 理由 これから研究していく。 Q6 これから研究していく。

栗山 欽行	自・新	Q1 () Q2 () Q3 () 理由 Q4 () 理由 Q5 () 理由 Q6	無回答
尾崎 大介	民・現	Q1 () Q2 () Q3 () 理由 Q4 () 理由 Q5 () 理由 Q6	無回答
岸本 なお子	共・新	Q1 (a) Q2 (c) Q3 (b) 理由 外環道計画は抜本的に見直すべきですが、少なくともその問題についての調査をしっかりと行うべきです。 Q4 (b) 理由 外環とは明らかに別の事業であり、不当です。環境破壊であり、住民合意もなく、とんでもない無駄遣いです。 Q5 (b) 理由 住民不在のやりかたです。既成事実化は許されません。 Q6 巨額の浪費、環境破壊であり、工事が始まっているからといって、それを既成事実にして強行するべきではありません。この分のお金を暮らしや福祉にまわすことこそ必要であり、そのために頑張りたいと思います。	
松浦 威明	維・新	Q1 () Q2 () Q3 () 理由 Q4 () 理由 Q5 () 理由 Q6	無回答

* 集約日 2013年6月13日

* 立候補予定者名は2013年5月31日現在報道されている情報を元にし、連絡可能な方々に限っています。

* 所属欄は略称表記。正式名は以下の通りです。

自=自由民主党 公=公明党 民=民主党 共=日本共産党 社=社民党 維=日本維新の会
み=みんなの党 ネ=生活者ネット