

## 2013年 東京都都議会議員選挙 外環道路予定地(7区市)候補者アンケート 集計結果

- 質問文 Q1. 外環道路事業計画の内容と、今日までの経緯について、どの程度ご存知でしょうか？  
 a. 詳しく知っている b. 大まかに知っている c. よくは知らない
- Q2. 同事業に対して、あなたの立場は？  
 a. 問題ない。早期完成を望む b. さらに時間をかけ課題解決に努める c. 問題が多いので白紙に戻す d. その他( )
- Q3. 東名ジャンクション部分で立坑の準備工事が始まりました。これに先立ち、周辺土壌から基準値を上回る数種の有害物質が検出され、住民から、立坑ヤード内も詳細な調査をするまで着工しないよう求める声が上がっていますが、事業者側からは「簡易調査」以上の約束はありません。どう考えますか？(理由も:30字以内)  
 a. 事業者の判断を信頼する b. 工事に先行して完全な調査をすべき c. その他 理由(30字以内)
- Q4. 「外環ノ2」(東京都事業)は、本線地下化決定後も地上部道路として計画に変更なしとされ、それを不当とする住民からの提訴も起きています。あなたのお立場は？(理由も:30字以内)  
 a. 都の説明は妥当だ b. 都の説明は不当だ c. その他 理由(30字以内)
- Q5. 「外環ノ2」は武蔵野、杉並で話し合いの会(都主催)が進められている中で、全線9kmの内練馬1km区間のみ事業認可されました。それを不当とする練馬区住民から提訴されています。あなたのお立場は？(理由も:30字以内)  
 a. 事業認可は妥当だ b. 事業認可は不当だ c. その他 理由(30字以内)
- Q6. 外環道路事業に関して、他に有権者に伝えたいことがあれば記してください(60字以内)

立候補予定者名	所属			
世 田 谷 区  三宅 茂樹	自・現	Q1 ( )	Q2 ( )	無回答
		Q3 ( )	理由	
		Q4 ( )	理由	
		Q5 ( )	理由	
		Q6		
大場やすのぶ	自・現	Q1 ( )	Q2 ( )	無回答
		Q3 ( )	理由	
		Q4 ( )	理由	
		Q5 ( )	理由	
		Q6		

## 世田谷区

小松 大祐	自・新	Q1 ( ) Q3 ( ) Q4 ( ) Q5 ( ) Q6	Q2 ( ) 理由 理由 理由	無回答
中嶋 義雄	公・現	Q1 ( ) Q3 ( ) Q4 ( ) Q5 ( ) Q6	Q2 ( ) 理由 理由 理由	無回答
栗林 のり子	公・現	Q1 ( ) Q3 ( ) Q4 ( ) Q5 ( ) Q6	Q2 ( ) 理由 理由 理由	無回答
山口 拓	民・現	Q1 ( ) Q3 ( ) Q4 ( ) Q5 ( ) Q6	Q2 ( ) 理由 理由 理由	無回答
関口 太一	民・現	Q1 ( ) Q3 ( ) Q4 ( ) Q5 ( ) Q6	Q2 ( ) 理由 理由 理由	無回答

世 田 谷 区	里吉 ゆみ	共・新	Q1 ( a )	Q2 ( c )	
			Q3 ( b )	理由	外環道は抜本的に見直すべき。調査抜きに始めるなどとんでもない。
			Q4 ( b )	理由	環境破壊、住民不在の計画は中止すべき。
			Q5 ( b )	理由	住民無視もはなはだしい。
			Q6		
	塩村 あやか	み・新	Q1 ( )	Q2 ( )	
			Q3 ( )	理由	無回答
			Q4 ( )	理由	
			Q5 ( )	理由	
			Q6		
	日比 靖昌	み・新	Q1 ( )	Q2 ( )	
			Q3 ( )	理由	無回答
			Q4 ( )	理由	
			Q5 ( )	理由	
			Q6		
	花輪 智史	維・元	Q1 ( )	Q2 ( )	
			Q3 ( )	理由	無回答
			Q4 ( )	理由	
			Q5 ( )	理由	
			Q6		
	海老沢由紀	維・新	Q1 ( )	Q2 ( )	
			Q3 ( )	理由	無回答
			Q4 ( )	理由	
			Q5 ( )	理由	
			Q6		

羽田 圭二	社・新	Q1 ( ) Q2 ( ) Q3 ( ) 理由 Q4 ( ) 理由 Q5 ( ) 理由 Q6	無回答
西崎 光子	ネ・現	Q1 ( a ) Q2 ( c ) Q3 ( b ) 理由 周辺住民および工事関係者の安全確保が優先されなくてはならない。 Q4 ( c ) 理由 妥当か不当かではなく不十分 Q5 ( c ) 理由 説明と話し合いが不十分 Q6 首都高や環八などの渋滞解消に、圏央道と外環の2本が本当に必要なのか。1メートル1億円という建設費をもっと知らせるべき。	